

## Editorial RES 1/2014

Die vorhergehende Nummer RES war dem Andenken des wichtigsten rumänischen Theologen des 20. Jahrhunderts gewidmet, Pf. Dumitru Stăniloae. Die ökumenische Bedeutung seines Gedankenguts wird immer bekannter, was auch die große Anzahl von Aufsätzen bezeugt, die der Redaktion von RES zugeschickt wurden. Deswegen ist auch das vorliegende Heft dem Werk von Stăniloae gewidmet.

Der erste Aufsatz stammt von *Ștefan Toma*, der den Beitrag Stăniloaes zur Entwicklung der zeitgenössischen Theologie untersucht. Stăniloaes Exegeten, sowohl die orthodoxen, als auch die nicht orthodoxen, haben die Bedeutung seines Beitrages anerkannt, der in den wichtigsten Bereichen der Theologie zu finden ist: Triadologie, Christologie, Ekklesiologie usw. Die Wiederaufwertung der patristischen Tradition – vor allem der palamitischen – stellt eine Konstante in Stăniloaes Theologie dar und macht ihn zu einem wahren „neopatristischen Theologen“.

*Alexandru Roșu* unterstreicht die Rolle der Laien in der Kirche. Dumitru Stăniloae hat es vermieden,

The last issue of RES was dedicated to the memory of the most important Romanian theologian of the twentieth century, Fr. Dumitru Stăniloae. The ecumenical significance of his body of thought has become increasingly well-known, as evidenced by the large number of essays submitted to the editorial staff of RES. For this reason this issue is again dedicated to his work.

The first essay comes from *Ștefan Toma*, who examines Stăniloaes's contribution to the development of the contemporary theology. Stăniloaes's commentators, Orthodox as well as non-Orthodox, have recognized the significance of his contributions which can be found in the most important areas of theology: Triadology, Christology, Ecclesiology, etc. The reassessment of the patristic tradition – above all that of the Palamites – represents a constant in Stăniloaes's theology and makes him a true “neopatristic theologian.”

In his article, *Alexandru Roșu* emphasizes the role of the laity in the church. Dumitru Stăniloae avoided relegating theology to the

die Theologie allein dem Klerus zu überlassen und vielmehr versucht, den versöhnenden Charakter und das allgemeine Priestertum aller Gläubigen in der Kirche hervorzuheben. Diese beiden Aspekte sind entscheidend für das Überdenken der „Unfehlbarkeit“ der Kirche, wie auch für die Rezeption der Dogmen im gesamten ekklesiologischen Bereich.

Das eucharistische Opfer bei Odo Casel und Dumitru Staniloae ist das Thema des nächsten Aufsatzes. *Adrian Crăciun* vergleicht die beiden liturgischen Konzepte, das eine katholisch, das andere orthodox, indem er sowohl auf die Gemeinsamkeiten, als auch auf die Unterschiede hinweist. Bemerkenswert ist, dass in beiden Kirchen eine liturgische Erneuerungsbewegung stattfindet, zu deren Verständnis der Beitrag der beiden Autoren Casel und Stăniloae entscheidend ist.

*Constantin Prihoancă* untersucht die Ekklesiologie Dumitru Stăniloaes im Vergleich zu einem anderen katholischen Theologen, Joseph Ratzinger. Auch hier werden viele Gemeinsamkeiten gefunden, die eine Brückenfunktion im Dialog zwischen den beiden christlichen Traditionen haben können: Die Kirche als mystischer Leib Christi, beziehungsweise die Gestaltwer-

clergy alone, but rather tried to stress the character of reconciliation and the universal priesthood of all the believers in the church. Both of these aspects are decisive for the reassessment of the “infallibility” of the church as well as for the reception of the doctrines by the entire ecclesiological realm.

The Eucharistic Sacrifice as viewed by Odo Casel and Dumitru Staniloae is the theme of the next essay. *Adrian Crăciun* compares the two liturgical concepts—the Catholic one and the Orthodox one—by pointing out both the similarities and the differences between them. It is notable that in both churches a liturgical renewal movement is taking place, which requires recognition of the contribution of both authors—Casel and Staniloae—in order to be correctly understood.

Constantin Prihoancă examines Dumitru Staniloae’s ecclesiology as compared to the ecclesiology of another Catholic theologian, Joseph Ratzinger. Many commonalities, which may function as a bridge in the dialogue between both Christian traditions, can be found here as well: the Church as the mystical body of Christ and the formation of the Church, above all in the liturgy, as a community which rises

derung von Kirche, vor allem in der Liturgie, als einer Gemeinschaft, die sich zum Leben in der Liebe der Heiligen Dreieinigkeit erhebt.

Die Rubrik „*Andere Aufsätze*“ enthält zwei weitere Beiträge. Dragoş Boicu spricht über die Marienverehrung als einer Form der Legitimierung kaiserlicher Autorität. Die byzantinischen Kaiser haben damit versucht, heidnische Kulte auszumerzen und haben in Konstantinopel zur Entwicklung des marianischen Themenkreises beigetragen.

Am Schluss steht der Beitrag von Adrain Stoia, der ein Kapitel des kulturell-religiösen Erbes Siebenbürgens vorstellt: die religiösen Bilder der Abendmahlskelche. Jenseits der künstlerischen Meisterschaft dieser Kultobjekte, widerspiegeln diese Bilder eine tiefe religiöse Symbolistik mit originellen Elementen.

to life through the love of the Holy Trinity.

The heading “*Further Essays*” contains two additional contributions. Dragoş Boicu speaks about the adoration of the Virgin Mary as a form of legitimization of the imperial authority. The Byzantine Emperors attempted by that means to eradicate the heathen cults and contributed to the development of the Marian movement in Constantinople.

The final article of this issue comes from *Adrian Stoia* who presents a chapter from the cultural-religious heritage of Transylvania: the religious pictures on the communion chalices. Beyond the artistic craftsmanship of their medieval authors, the pictures on these cultural objects reflect a deep religious symbolism with unique elements.

Stefan Tobler  
Aurel Pavel